

ОТЧЕТ

о достижении значений показателей результативности

реализации инновационного проекта образовательными организациями, имеющими статус РИП

Наименование организации: МДОУ «Детский сад № 235»

Тема инновационного проекта: **«Региональная инновационная площадка «Разработка и внедрение модели организации инклюзивного образования детей с ОВЗ в рамках реализации ФГОС ДО»**

I. Достижение значений показателей результативности реализации проекта

Под показателями результативности могут пониматься показатели, подтверждающие эффекты от реализации инновационного проекта, приоритетно – заявленные в тексте проекта, а также соотносящиеся с целью и задачами, выдвинутыми на этапе разработки проекта. На усмотрение образовательной организации, это могут быть: **показатели динамики образовательных результатов, данные по уровню квалификации педагогического состава, данные по изменению образовательной среды, данные по оценке психологического климата со стороны детей, родителей, учителей, данные по участию/организации мероприятий и так далее.**

Обращаем Ваше внимание, что в столбцах 2 и 3 данные должны быть выражены **количественно** для обеспечения возможности сравнения (под количественным представлением данных имеется в виду процент, число, доля и т.д.).

Если данные невозможно представить количественно, однако Вы считаете, что выделенный Вами показатель необходимо учесть при рассмотрении результативности реализации инновационного проекта, просьба заполнить только столбцы «Показатель эффективности» и «Описание изменений». В столбце «Описание изменений» (4) необходимо привести словесное описание произошедших изменений.

1 Показатель результативности	2 Значение показателя по состоянию на 2017 год	3 Значение показателя по состоянию на конец 2018 года	4 Описание изменений
1. Показатели динамики образовательных результатов	(78%) имели низкий уровень развития словесно-логического мышления, (11%) – уровень ниже среднего, (11%) – средний уровень.	(33%) – уровень ниже среднего, (67%) – средний уровень развития словесно- логического мышления	Сравнительный анализ диагностического обследования уровня развития словесно-логического мышления детей подготовительной к школе группы с ЗПР. Инструментарий: Диагностический комплекс «Иматон». В обследовании принимали участие дети подготовительной к школе группы с ЗПР. На начало года (78%) имели низкий уровень развития словесно-логического мышления, (11%) – уровень ниже среднего (11%) – средний уровень. На конец года (33%) – уровень ниже среднего, (67%) – средний уровень развития словесно-логического мышления. По итогам на конец года наблюдается незначительная, но положительная динамика. Дети демонстрируют более высокие показатели развития

			визуальных обобщений и классификаций. Наблюдается (у 5 детей) повышение уровня развития абстрактного мышления. По-прежнему сложности у детей вызывают задания, направленные на обследование речевых обобщений и классификаций, речевых аналогий. Наблюдается положительная динамика в освоении произвольной речью. В целом, уровень развития словесно-логического на конец года стал значительно выше, чем было на начало года. Хотелось бы отметить, что вначале внедрения ТПД у нас дети молчали, и не реагировали на побуждающие реплики, эти вопросы для них были неожиданны. Нам приходилось проговаривать правильные ответы самим, тем самым показывая образец творческих действий по осознанию противоречия и формулированию проблемы. Постепенно дети привыкли к такому началу занятий, к таким репликам, но в первое время, давали ошибочные и не точные ответы, на них мы реагировали доброжелательно. Например: «Так, кто думает иначе?», «Так, кто еще может сказать?». Первая часть фразы показывает ребенку, что его мысль принята к сведению, а вторая побуждает к повторному формулированию. Наряду с этими трудностями мы отметили положительную динамику. Со временем мы стали замечать, что дети не боятся отвечать неправильно, они уже могут отвечать на реплики согласно технологии. Полученная информация детей настолько заинтересовывала, что их интерес не пропадал до конца занятия. Стала улучшаться память, внимание, мышление, речь. Дети стали задавать больше вопросов поискового характера, как в детском саду, так и у родителей. А это подтверждает, что высокая мотивация способствует формированию познавательного интереса к обучению, поскольку познавательный интерес повысился (по наблюдениям, методика В.Юркевич) У нас были и трудности. Конечно, все программное содержание проанализировать и наложить на него проблемные ситуации требует больших временных затрат, то есть где следует открывать знания, а где их пополнять к имеющимся. Мы считаем, что внедрение ТПД дает результат и ее необходимо дальше внедрять в коррекционно -образовательный процесс в ДОУ.
2. Данные по уровню квалификации педагогического состава	Результаты анкетирования «Эффективность влияния инновационной деятельности на педагогический процесс»		Педагоги повысили свою профессиональную компетентность, научились анализировать свою деятельность в данной технологии. В основном педагоги отмечают, что
		2017 г	

Уровень педагогической рефлексии	Количество (чел., %)	
Высокий	25 человек, 69%	25 человек, 69%
Средний	11 человек, 31%	11 человек, 31%
Низкий	-	-

Результаты анкетирования «Отношение к инновациям»

	<i>октябрь 2017г.</i>	<i>декабрь 2018г.</i>
Отношение к нововведениям	Количество (чел., %)	Количество (чел., %)
Позитивное	29 человек, 80%	80%
Отношение с опаской	7 человек, 20%	20%
Негативное	-	-

Результаты экспресс – наблюдения «Степень новаторства педагогов в коллективе»

	<i>октябрь 2017г.</i>	<i>декабрь 2018г.</i>
«Новатор»	6 человек 17%	7 человек, 17%
«Передовик»	8 человек, 22%	9 человек, 22 %
«Конструкторы»	16 человек, 44%	20 человек, 49%
«Исполнитель»	6 человек, 17%	5 человек , 12%

Результаты беседы – опросника «Позиция педагога в инновационной деятельности»

	<i>октябрь 2017г.</i>	<i>декабрь 2018г.</i>
Позиция педагога	Количество (чел., %)	
Активная позиция	7 человек, 19%	16 человек (40%)
Полуактивная позиция	25 человек, 69%	20 (50%)
Пассивная позиция	4 человека, 12%	4 человека (10%)

работа в инновационном режиме способствует успешному развитию детей, повышению интереса родителей к образовательному процессу в ДОУ. Так же педагоги испытывают потребность в обогащении знаний и методической помощи со стороны руководства ДОУ.

Социализирующую роль воспитателя чаще всего видят в передаче ребенку специфических навыков общения и типичных способах поведения в различных ситуациях, а так же в ознакомлении с окружающим миром.

3. <i>Изменение образовательной среды</i>		Педагогами разработаны презентации к образовательным ситуациям «Многозначность слов», «Ребусы», «Созвездия», «Санитары леса», различные схемы и др. Разработаны ряд игр на развитие психических процессов для детей с ЗПР.	Педагоги указывают, что инновационная деятельность благоприятно влияет на организацию и построение развивающей среды: предметная среда во многом преобразуется, носит развивающий характер, ребенок может в ней осознать собственное «я», ребенок свободен в выборе, имеет возможность экспериментировать.
4. <i>Данные по оценке психологического климата со стороны детей</i>	<i>Наблюдения изменений в развитии детей в результате применения технологии</i> <u>Результативность:</u> - повышается интерес к образовательной деятельности; - обеспечивается развивающий эффект и мотивация к обучению; - обеспечивается атмосфера сотрудничества взрослого и ребенка; - развивается речь, логическое мышление; - развивается личность ребенка, его творческие способности и интерес к различным видам детской деятельности; - вырабатывается активная позиция детей; - дети показывают средний уровень обученности. <u>Преимущество применения технологии (по наблюдениям педагогов):</u> - дошкольники хотят и умеют добывать знания; - воспитывает самостоятельность; - делает работу на занятиях интересной для детей и взрослого; - высокая мотивация способствует формированию интереса к обучению; - носит здоровьесберегающий характер;		
4. <i>Данные по участию/ организации мероприятий</i>	1. Семинар по разработке первой части Программы; 2. Сопровождение разработки первой части Программы (Аналитическая справка) соисполнителями; 3. Выполнение технического задания организациями-соисполнителями. 1. Семинар по разработке второй части Программы; 2. Сопровождение разработки второй части Программы; 3. Выполнение технического задания	Презентация опыта инновационной деятельности (организация и участие в мероприятиях разных уровней, публикации материалов и др.) Областной уровень 1) Участие в проекте Ярославской области по созданию информационного образовательного ресурса «Педагогическая мастерская». Приказ ГАУ ЯО «Центр помощи детям» № 01-06/180 от 16.11.2017, учитель –логопед Аскерова И.В. 2) 02.04.2018. В рамках Декады инклюзивного образования в Ярославской области приняли участие в межведомственном круглом столе Тема: "Комплексная помощь детям с РАС: ранняя диагностика, коррекционная помощь, социальная и образовательная инклюзия, дополнительное и неформальное образование, поддержка и обучение родителей, медикаментозная терапия, адаптивная физкультура и спорт, культурный досуг» (Вероника Валерьевна Белякова)	

	организациями-соисполнителями. 1. Семинар по разработке критериев эффективности Программы; 2. Сопровождение разработки критериев эффективности Программы; 3. Выполнение технического задания организациями-соисполнителями. - Работа творческой группы. 2 ЭТАП. Прохождение педагогами КПК по теме (МДОУ № 109) 1. Вебинар для всех участников РИП «Разработка программы развития инклюзивного образования в ДОО. Часть первая». . Вебинар для всех участников РИП «Разработка программы развития инклюзивного образования в ДОО. Часть вторая». Вебинар для всех участников РИП «Разработка программы развития инклюзивного образования в ДОО. Часть третья». <u>3 этап</u> 1. Анкетирование участников РИП. 2. Семинар «Эффективность РИП». 4. Консультации: - индивидуальные для организаций-соисполнителей; - подгрупповые для организаций-соисполнителей и их прикрепленных учреждений.	3) 05.10.2017 <i>Областной</i> Конкурс на соискание премий Губернатора Ярославской области в сфере образования» <i>тема</i> «Занятия с дошкольниками, имеющими проблемы познавательного и речевого развития», учитель-логопед, Аскерова И.В. Районный уровень 25.04.2018. МО логопедов «Автоматизация правильного звукопроизношения у дошкольников посредством авторских настольно-печатных игр», учитель-логопед Комиссарова О.В. Публикации 1) Инклюзивное образование: практика сопровождения детей с ЗПР в ДОО» Журнал «Дошкольная педагогика», выпуск № 6. Август 2017. Заведующий Сергеева Е.В., ст. воспитатели Ожогова Н.Ю., Поварова С.Е. 2) Авторская книга «Становление речи как средство общения» Издательство «ДЕТСТВО –ПРЕСС», СП-б, 2017г., учитель-логопед Аскерова И.В. 3) Авторская тетрадь с развивающими заданиями для детей 4 – 5 лет. Издательство «ДЕТСТВО –ПРЕСС 4) «Ребусы – средство речевого и познавательного развития дошкольников». Рабочая тетрадь 1. изд-во «ДЕТСТВО-ПРЕСС», 2018г., уч.-логопед Чистова О.А. 5) Рабочая тетрадь «Занятия с дошкольниками, имеющими проблемы познавательного и речевого развития». Издательство «ДЕТСТВО –ПРЕСС», 2017г. уч.-логопед Аскерова И.В. 6) Ручина А.В. Консультация для педагогов «Развитие пространственного восприятия у дошкольников с ОВЗ» 12.05.18 . сайт infourok.ru 7) Ручина А.В. Методическая разработка «Рекомендации учителя-дефектолога родителям по лексической теме «Посуда». 12.05.18 . сайт infourok.ru.
--	---	--

5. Разработанные продукты деятельности в РИП:		Цель полностью достигнута, разработана и описана программа инклюзивного образования. Проработаны федеральные нормативные документы регламентирующие деятельность учреждений по организации инклюзивного образования. Составлены таблицы с выдержками и цитатами из этих документов. Описаны изменения, которые необходимо внести в локальные акты учреждения при введении инклюзивной практики. 15% педагоги прошли обучение на курсах повышения квалификации по данному направлению. Материалы для сборника: - Организация инклюзивного образовательного пространства в учреждениях, реализующих программы дошкольного образования - Взаимодействия специалистов и педагогов в процессе коррекционно-развивающей образовательной деятельности, стимулирующей речевое и личностное развитие ребенка - Проектирование развивающей предметно-пространственной среды ДОО при организации инклюзивного образования детей - Инклюзивное образование в ДОО: дети с интеллектуальной недостаточностью - Инклюзивное образование в ДОО: дети с задержкой психического развития - Взаимодействие с родителями воспитанников в рамках инклюзивного образования - Семинар «Разработка и организация мероприятий, перспективного планирования по направлению «Особенности взаимодействия с родителями в рамках инклюзивного образования». - Семинар «Эффективные практики реализации ФГОС ДО» - Семинар – практикум: «Толерантность». - Семинар – практикум: «Организация инклюзивного образования детей с ОВЗ в рамках реализации ФГОС ДО» - Семинар «Организация инклюзивного образования с детьми с ЗПР». - Разработка методических рекомендаций, конспектов мероприятий с родителями, - Комплекс мероприятий «Социальная адаптация детей с ЗПР» - Разработка методических рекомендаций, конспектов мероприятий с детьми «Коррекционные занятия с включение средств продуктивной деятельности для детей 4-5 лет , имеющих проблемы познавательного и речевого развития» - Развивающие игры для детей 2 – 5 лет	
---	--	--	--

Укажите достигнутые результаты и эффекты инновационного проекта:

Анализ и оценка результатов, полученных в ходе реализации инновационного проекта, позволяют сделать вывод, что работа ДООУ в режиме инноваций способствовала:

- Успешности реализации индивидуальных образовательных маршрутов для детей с ограниченными возможностями здоровья;
- Удовлетворенности инклюзивным процессом у его участников;
- Повышение количества выпускников с ОВЗ, поступивших в классы общеобразовательных или специальных школ, – переход к дальнейшей социализации;

- Повышение профессиональной компетентности сотрудников;
- Развитие родительского сообщества – возникновение родительских объединений.

Формами оценки эффективности может быть как административный контроль, так и самоконтроль, самооценка и самоанализ деятельности каждым участником педагогического процесса.

Оценка деятельности соисполнителей проекта: количество организаций-соисполнителей: 5

Перспективы внедрения и распространения инновации

Оцените перспективы внедрения инновации в образовательных процесс других ОО (отметьте значение от 1 до 10, где 1 – инновация не может быть внедрена в другие ОО, 10 - инновация полностью готова к внедрению в другие ОО):

Инновация не может быть внедрена в другие ОО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Инновация полностью готова к внедрению в другие ОО
--	---	---	---	---	---	---	---	----------	---	----	--

Отчет подготовила старший воспитатель Ожогова Н.Ю. 17.12.2018г.